

Особенности цикличности развития рыночной экономики в современных условиях и их отражение в экономической теории

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические вопросы цикличности экономического развития.....	5
1.1 Основные виды экономических циклов и характеристика долгосрочных экономических циклов.....	5
1.2 Характеристика среднесрочных деловых циклов как наиболее распространенной в современных условиях формы цикличности экономического развития.....	9
Глава 2 Анализ цикличности в экономическом развитии Российской Федерации.....	13
2.1 Основные фазы циклического развития российской экономики с начала 1990-х гг. и до 2015 года.....	13
2.2 Циклический спад 2015-2016 гг. и основные тенденции экономического развития России в 2017-2019 гг.....	17
Глава 3 Современные проблемы и перспективы развития экономики Российской Федерации.....	23
Заключение.....	28
Список использованной литературы.....	30

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы работы. Для развития рыночной экономики характерна цикличность - поступательные колебания основных макроэкономических переменных различной продолжительности, вызываемые различными причинами. С цикличностью столкнулась и экономика России, перейдя от планового к рыночному способу хозяйствования в начале 1990-х гг. и встроившись в мировую экономическую систему.

За последние три десятилетия российская экономика пережила несколько кризисных периодов. Последний из них имел место в 2014-2016 гг., однако прекратившийся в 2017 году спад так и не перерос в восстановление роста экономики. В начале 2020 года Россия столкнулась с еще большими проблемами, вызванными структурными изменениями в мировой экономике, падением цен на нефть, последствиями карантинных мероприятий.

В этой ситуации, как представляется, анализ вопросов циклического развития экономики является актуальным и имеет достаточную практическую значимость, что и предопределило выбор темы работы.

Основная цель и задачи курсовой работы. Основной целью курсовой работы является анализ закономерностей циклического развития экономики Российской Федерации с позиций теоретических представлений о цикличности экономического развития.

Для достижения этой цели в работе поставлены следующие основные задачи:

- рассмотреть основные виды экономических циклов и дать краткую характеристику долгосрочным и среднесрочным циклам экономического развития;

- проанализировать закономерности циклического развития российской экономики с начала 1990- х гг., уделив особое внимание циклическому спаду 2014-2016 гг.;

- выявить основные проблемы, с которыми столкнулась экономика России в 2020 году, и показать возможные направления решения возникших проблем.

Теоретической базой курсовой работы послужили научные публикации российских ученых по вопросам цикличности и проблемам современного экономического развития России. В частности при подготовке работы использованы публикации таких ученых как Аганбегян А. Г., Балацкий Е.В. , Глазьев С.Ю., Ивантер В.В., Илюхин А.А., Капкаев Ю.Ш., Станик Н.А., Хазин М.Л., Щербаков Г.А. и других.

Помимо этого в практической части работы для проведения анализа использованы статистические материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Банка России, Министерства финансов Российской Федерации, Международного валютного фонда.

# ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ЦИКЛИЧНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

## 1.1 Основные виды экономических циклов и характеристика долгосрочных экономических циклов

Вопросами циклического развития экономическая наука занимается достаточно давно. Считается, что одним из первых ученых, который системно подошел к этому вопросу был К. Жюглар, который в XIX ст. идентифицировал краткосрочные циклы деловой активности, длительностью около 70-10 лет на данных европейских стран, в частности - Франции и Великобритании, а также - на данных США.

Короче циклов Жюглара - только сезонные циклы экономического развития, характеризующие колебания экономической активности в пределах периода от года до трех лет.

В начале XX ст. российский ученый Н. Кондратьев открыл долгосрочные циклы продолжительностью около пяти десятилетий, также используя статистические данные крупнейших европейских экономик и США.

В 40-х гг. XX ст. были идентифицированы циклы или ритмы С. Кузнеца, по продолжительности - средние между краткосрочными циклами Жюглара и долгосрочными циклами Кондратьева.

Уже в наше время, в 1990-х гг. итальянским ученым Дж. Арриги были выявлены экономические циклы, по продолжительности вдвое превышающие циклы Кондратьева.

Перечисленные разновидности экономических циклов, в схематическом виде они отображены на рисунке 1, чаще всего рассматриваются авторами научных публикаций, посвященных вопросам цикличности экономического развития. Всего же к настоящему времени идентифицировано более 200 различных экономических циклов<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Зенькова Л.П. Кратко- и среднесрочные циклы: теория формирования, методология статистического моделирования и анализа на стадии образования и использования доходов, прогнозирование кризисов / Л.П.

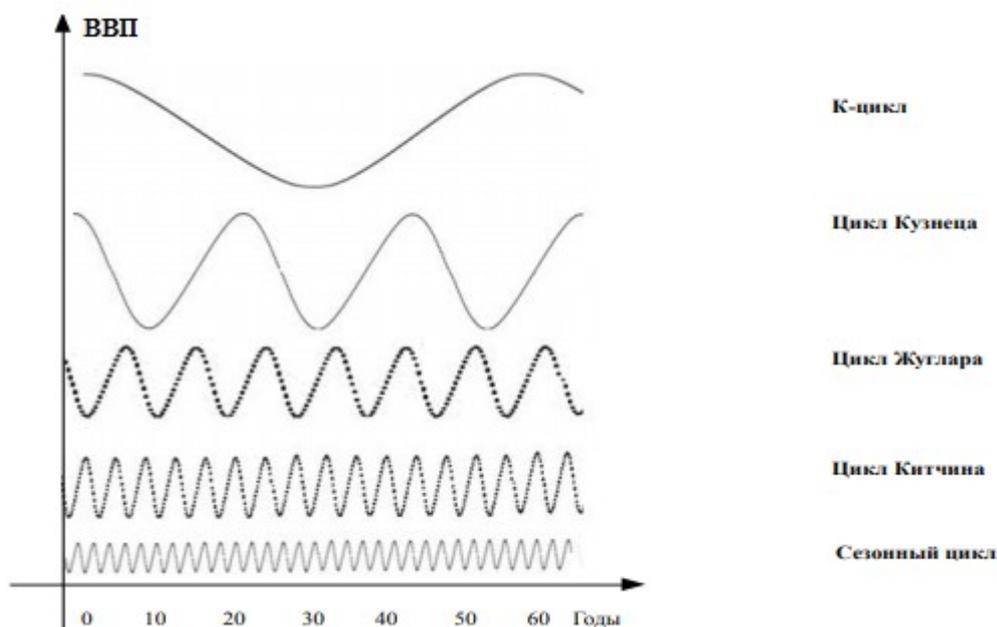


Рисунок 1. Наиболее часто рассматриваемые разновидности циклов в экономике<sup>2</sup>

Перечисленные и изображенные на рисунке 1 циклы отличаются, прежде всего, по продолжительности. Однако, помимо этого, у этих циклов - различные причины возникновения, которые, к тому же, оцениваются по-разному разными школами экономической теории.

Поскольку оценка генезиса теоретических представлений о цикличности экономического развития не входит в число задач настоящей работы, имеет смысл привести толкование экономических циклов с точки зрения современной экономической теории. И в этом смысле, прежде всего, представляют интерес долгосрочные циклы и среднесрочные циклы деловой активности.

Циклы Кондратьева и Арриги объясняются преимущественно технологическими изменениями в способах общественного производства. Современные теории долгосрочного циклического развития экономики

Зенькова, М.М. Новиков. – Минск: ИВЦ Минфина, 2019. – с. 17

<sup>2</sup> Станик Н.А. Кризисы на рынке ценных бумаг: характерные черты и методы ранней идентификации / дис... к.э.н., 08.00.10 - М.: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 2013 - с. 38

связывают, в частности, с именами таких ученых Дж. Арриги, С. Глазьев, В. Дементьев, Н. Кондратьев, В. Маевский, В. Полтерович<sup>3</sup>.

Сам Н. Кондратьев объяснял свои К-циклы периодическим технологическим обновлением основного капитала. Продолжив его рассуждения последователи, в том числе ученые, перечисленные выше, а в частности - Глазьев С.Ю., создали теории, которые объясняют лежащие в основе К-циклов технологические сдвиги сменой технологических укладов (рис.2)

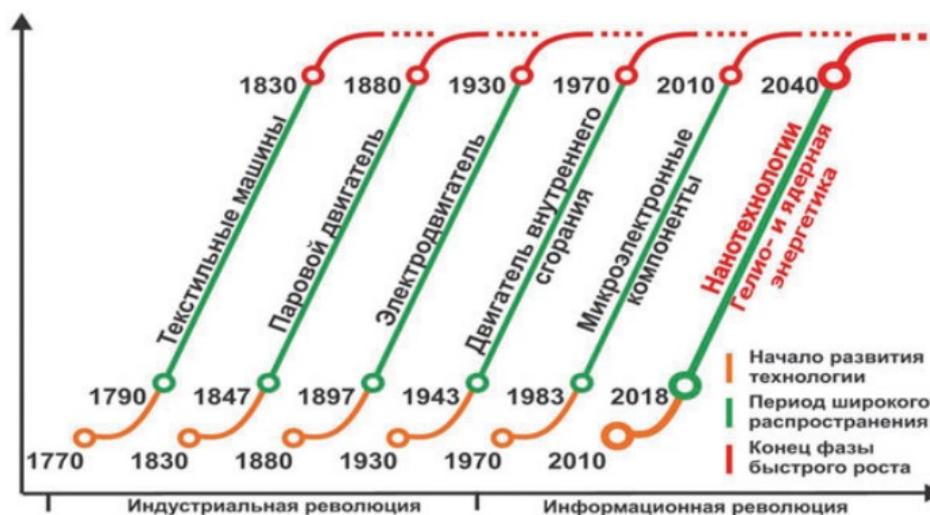


Рисунок 2. Основные технологические уклады капитализма<sup>4</sup>

В данном случае интересно, что постоянные инновации, постоянное развитие технологий - это свойство капиталистического способа общественного производства, который возник примерно в XVIII ст. До этого, в Средние века, десятилетиями и столетиями, сельскохозяйственное и цеховое промышленное производства поддерживали неизменными и используемые технологии и объемы выпуска.

Объяснялось это отсутствием фундаментального условия развития капитализма - постоянного расширения рынков сбыта. Эту закономерность

<sup>3</sup> Илюхин А.А., Пономарева С.И. Теории экономических циклов и современная российская хозяйственная эволюция [Электронный ресурс] // Журнал «Human Progress» - 2016 - Том 2, № 6 - 12 с. - URL: <http://progress-human.com/>

<sup>4</sup> Глазьев С.Ю., Айвазов А.Э., Беликов В. А. Циклически-волновые теории экономического развития и перспективы мировой экономики. Предсказуемо ли среднесрочное и долгосрочное развитие мировой экономики // Научные труды Вольного экономического общества России - 2019 - Т. 219, №5 - с. 177-211

развития капитализма открыл еще А.Смит в XIX ст., а развил в своих трудах К. Маркс, который, взяв на вооружение тезис о том, что капитализм конечен, поскольку конечны возможности по расширению сбыта продукции, попытался построить социально-экономическую модель посткапиталистического общества<sup>5</sup>.

Дж. Арриги в 1990-х гг. открыл на базе пятидесятилетних К-циклов столетние циклы накопления и смены форм капитала в мировой экономике. Отчасти логика Дж. Арриги пересекается с логикой технологического объяснения длительных циклов в экономике. Однако в целом столетние циклы Арриги объясняются сменой форм капитала, который может существовать в производственной, финансовой, торговой формах.

По мнению Арриги, в начале столетнего цикла капитал идет преимущественно в производственную сферу экономики, начинается подъем длинной волны, потом, примерно на пике длинной волны, по мере того, как используемые технологии в производстве устаревают и параллельно начинают разрабатываться технологии нового уклада, капитал перетекает в торговую, а затем в финансовую сферу экономики.

Отметим, что в современном мире этот период имеет место примерно с начала 2000-х гг. в рамках так называемого финансового глобализма. Затем, по мере подъема отраслей нового уклада, капитал из финансовой сферы вновь идет в производственную и начинается новая волна цикла<sup>6</sup>.

В рамках общепринятой в современном мире экономической теории, так называемого «мейнстрима» длительные циклы в основном не рассматриваются, преимущественно эта теория оперирует понятием среднесрочного делового цикла - современной формы циклов Жюглара.

## **1.2 Характеристика среднесрочных деловых циклов как наиболее распространенной в современных условиях формы цикличности экономического развития**

---

<sup>5</sup> Хазин М.Л. Воспоминание о будущем. Идеи современной экономики – М.: Рипол-Классик, 2019 – 463 с.

<sup>6</sup> Балацкий Е.В. Концепция циклов накопления капитала Дж. Арриги и ее приложения // Terra Economicus - 2018 - Т. 16, №1 - с. 37-55

В значительной мере мейнстрим строится на положениях нового неоклассического синтеза, который возник в 1980-х гг. в работах таких ученых как, например, Ф.Кидланд и Э. Прескотт, Р. Лукас, Ч. Пlossер и объединил положения нового кейнсианства, монетаризма, теорий реального делового цикла<sup>7</sup>.

Здесь существование среднесрочных циклов объясняется в основном поведением экономических агентов, асимметрией информации и денежными шоками, к примеру - вызываемыми денежно-кредитной политики. Здесь, например, изменение цен в экономике в результате экономического подъема вызывает неадекватную, благодаря информационной асимметрии, реакцию экономических агентов, экономика отклоняется от равновесия, начинается экономический спад. Это вызывает реакцию денежных властей методами денежно-кредитного регулирования, корректирующее воздействие приводит к новому подъему экономики.

Это достаточно упрощенное, описание логики монетарных теорий среднесрочных циклов, однако передающее суть этих теорий<sup>8</sup>.

Поскольку новая экономическая история России имеет продолжительность всего три десятилетия, в практической части работы рассматриваются среднесрочные деловые циклы применительно к российской экономике. В этой связи представляется необходимым более подробно рассмотреть основные характеристики этих циклов и основные понятия с ними связанные

Среднесрочные циклы - это повторяющиеся с интервалом примерно в 7-12 лет колебания деловой активности в экономике. Эти циклы принято представлять в виде кривой линии, отражающей колебания основных макроэкономических переменных вокруг некой линии тренда. Чаще всего

---

<sup>7</sup> Assous M. Review of Michel de Vroey's A history of macroeconomics from Keynes to Lucas and beyond. New York: Cambridge University Press, 2016, 429 pp. // Erasmus Journal for Philosophy and Economics – 2017 - Volume 10, Issue 1 - pp. 112-119

<sup>8</sup> Щербаков Г.А. Системные экономические кризисы как фундаментальный фактор долгосрочного хозяйственного развития / Дис...д.э.н., 08.00.01 - М.: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 2017 - с. 47-49

цикл рассматривается исходя из колебаний ВВП как обобщающего показателя развития экономики.

В графическом виде это можно представить так, как показано на рисунке 3.

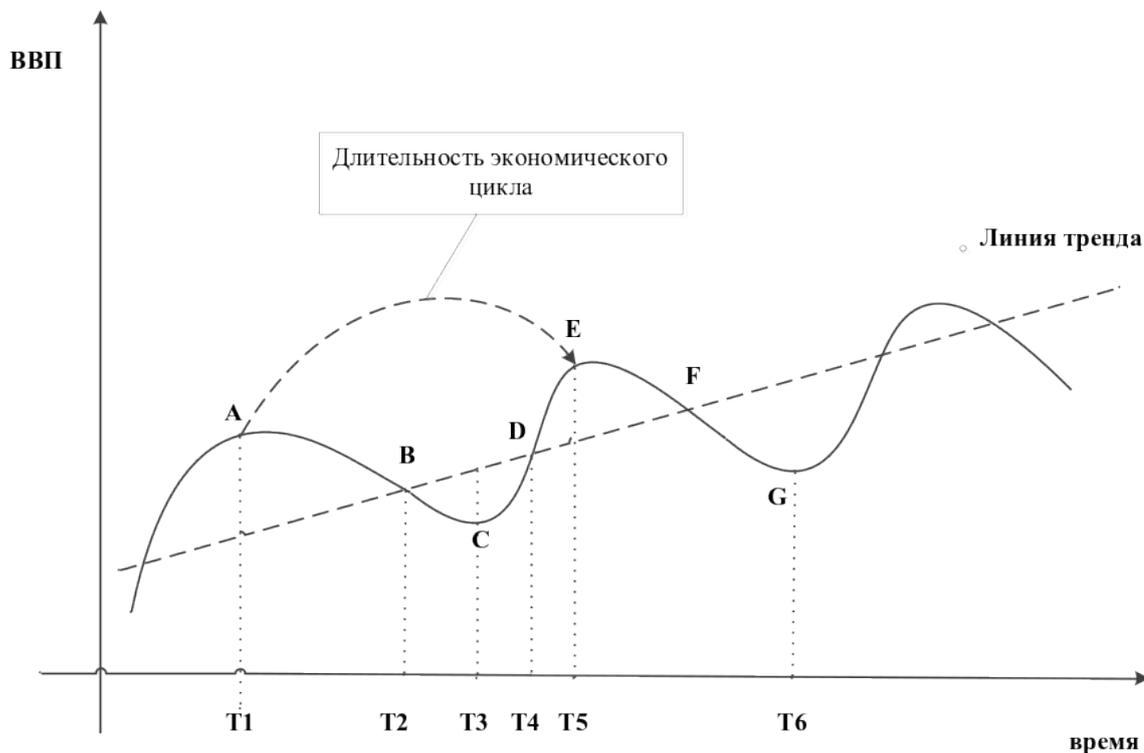


Рисунок 3. Графическое представление среднесрочного делового цикла<sup>9</sup>

Длительность цикла в данном случае - это расстояние T1-T5, между точками A и E или, как вариант, расстояние T3-T6 между точками C и G. Эти точки характеризуют пики подъема или спада экономики в рамках циклического развития.

Любой из указанных отрезков включает несколько последовательных изменений траектории движения рассматриваемой переменной.

Это либо движение от точки A до точки C и движение от точки C до точки E, где первый отрезок называют экономическим спадом, а второй - экономическим подъемом и тогда говорят о двух основных фазах цикла.

<sup>9</sup> Составлено по: Капкаев Ю.Ш., Кадыров П.Р. Особенности цикличности развития экономики // Фундаментальные исследования – 2017 - № 10-3 – с. 587-593

Либо цикл делится на четыре отрезка, фазы: от А до В - фаза спада, от В до С - фаза депрессии, от С до D - фаза оживления экономической активности, от D до Е - фаза экономического подъема.

Помимо длительности цикла и его основных фаз, выделяют также и другие характеристики цикла.

Так, расстояния по вертикали от пиковых точек А, С, Е, G до их проекций на линию тренда, характеризуют амплитуду циклических колебаний. Расстояния от разных точек до их проекций могут быть разными, в зависимости от этого при рассмотрении нескольких деловых циклов подряд, может наблюдаться схождение таких амплитуд либо их расхождение.

Представляет интерес и линия тренда на рисунке 3. Важнейшим вопросом практического применения теории циклов является идентификация, применительно к той или иной экономике, конкретных фаз среднесрочного делового цикла - для применения мер государственной экономической политики, одной из целей которой должно являться сглаживание цикличности в развитии экономики.

Одним из методов, который применяется в этих целях в мировой практике, является концепция разрыва ВВП или совокупного выпуска в экономике.

Разрыв выпуска - это расчетный показатель, который представляет собой разницу между фактическим ВВП страны и потенциальным ВВП. Потенциальный ВВП - это показатель, который рассчитывается с помощью методов экономико-математического моделирования, например, DSGE моделей общего равновесия, и представляет собой совокупный выпуск в таком состоянии экономики, когда максимально использованы все свободные производственные мощности и обеспечена максимально-

возможная занятость. Именно потенциальный ВВП может в практическом смысле выступать в качестве показанной на рисунке 3 линии тренда<sup>10</sup>.

Соответственно, разница между фактическим ВВП и потенциальным, которая обычно выражается в процентах от потенциального ВВП, может использоваться для идентификации фазы циклического развития, на которой в данный момент находится экономика страны.

В случае, если эта разница - отрицательна, в экономике имеются в значительном количестве незадействованные производственные мощности, не полностью используется рабочая сила и другие факторы производства. Наблюдается экономический спад. Чаще всего причины такой ситуации - в отсутствии либо платежеспособного спроса, либо в недостаточности у субъектов средств для финансирования основного и оборотного капитала, необходимых для расширения деловой активности.

В данной ситуации налогово-бюджетные и денежно-кредитные инструменты государственной экономической политики, как правило, ориентируются на стимулирование экономики, в частности - через снижение налоговой нагрузки, через рост государственных расходов, через уменьшение процентных ставок по кредитам. При обратной ситуации, наоборот, может наблюдаться так называемый перегрев экономики - избыточная экономическая активность на подъеме, соответственно государством могут приниматься меры обратного характера.

В Главе 2 работы среднесрочные экономические циклы анализируются на примере российской экономики.

---

<sup>10</sup> Ващелюк Н.В., Зубарев А.В., Трунин П.В. Определение разрыва выпуска для российской экономики: Монография – М.: Изд. «Дело», 2017 – 84 с.

## ГЛАВА 2 АНАЛИЗ ЦИКЛИЧНОСТИ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### 2.1 Основные фазы циклического развития российской экономики с начала 1990-х гг. и до 2015 года

Отправной точкой анализа цикличности в развитии российской экономики может служить анализ динамики фактического ВВП Российской Федерации в постоянных ценах, которая отражена на рисунке 4.



Рисунок 4. Годовые темпы прироста ВВП России в реальном выражении, стоимостных объемов российского экспорта товаров и услуг, средней мировой цены на нефть, процентов<sup>11</sup>

Как видно из данных рисунка за последние три десятилетия в экономическом развитии России выделяются явные периоды спадов экономической активности: период первоначального трансформационного кризиса, возникшего при переходе России от плановых к рыночным методам хозяйствования; кризис 1998 года; кризис 2008-2009 гг.; кризис 2014-2016 гг.

<sup>11</sup> Составлено по: IMF: World Economic Outlook Database, April 2020 [Электронный ресурс] // URL: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2020/01/weodata/index.aspx>

Временные промежутки между этим периодами как раз укладываются в диапазон от 7 до 12 лет, характерный для среднесрочных деловых циклов, как это показано ранее в работе.

Рисунок 4 показывает также, что все периоды существенных спадов в российской экономике сопровождались падением цен на углеводороды на мировом рынке и замедлением динамики российского экспорта. Эти данные приведены на рисунке не случайно.

В самом начале 1990-х гг. Россия при проведении рыночных преобразований встретила в мировую экономику как страна, избравшая экспорто-ориентированный путь развития. При этом в структуре экспорта и тогда и сейчас доминировали сырьевые ресурсы (рис. 5).

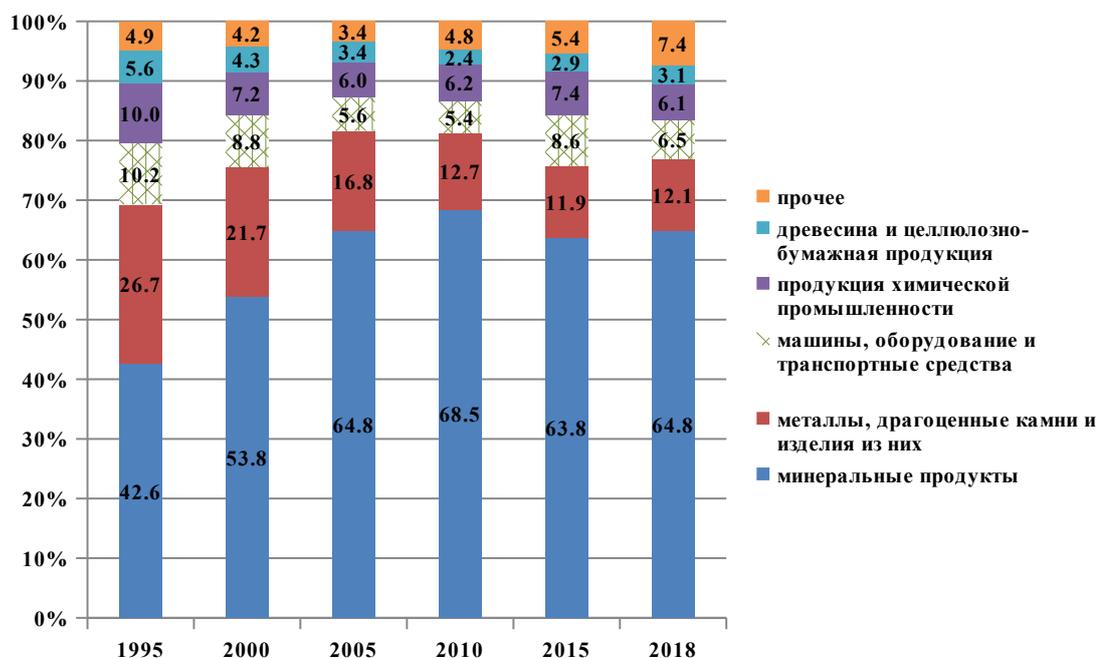


Рисунок 5. Структура стоимостного объема российского экспорта в разрезе основных товарных групп, удельный вес в совокупном объеме экспорта в процентах<sup>12</sup>

Рисунок 5 показывает, что около 2/3 российского экспорта формируется минеральными ресурсами, то есть нефтью и природным газом, причем доля минеральных ресурсов с середины 1990-х гг. только возросла. В

<sup>12</sup> Россия в цифрах [Электронный ресурс] // Росстат – URL: <https://www.gks.ru/folder/210/document/12993>

более широком контексте, совокупный удельный вес ресурсов - нефти и газа, черных, цветных и драгоценных металлов и камней, леса, пушнины и других сырьевых товаров, составил более 85% стоимостного объема товарного экспорта России в 2019 году<sup>13</sup>.

Поскольку, как правило, цены на нефть и цены на другие сырьевые товары изменяются в одном направлении - спрос на эти товары зависит от темпов роста крупнейших экономик мира, потребляющих ресурсы на цели производственного развития, колебания цены на нефть на рисунке отражает воздействие конъюнктуры мировых сырьевых рынков на российский экспорт.

Более того, динамика цен на нефть прямо влияет на ситуацию в бюджетной сфере российской экономики (рис. 6).



Рисунок 6. Удельный вес поступлений от добычи и экспорта минеральных ресурсов в объеме доходов консолидированного и федерального бюджетов Российской Федерации<sup>14</sup>

На рисунке видно, что так называемые «нефтегазовые доходы» составляют значительную часть основных бюджетов бюджетной системы

<sup>13</sup> Товарная структура экспорта Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <http://customs.ru/folder/519>

<sup>14</sup> Краткая информация об исполнении федерального бюджета [Электронный ресурс] // URL: <https://www.minfin.ru/ru/statistics/fedbud/>; Краткая информация об исполнении консолидированного бюджета [Электронный ресурс] // URL: <https://www.minfin.ru/ru/statistics/conbud/>

России, а значит - в существенной мере определяют динамику государственных расходов.

Соответственно, исходя из экспорто- и ресурсо-ориентированности экономики России, которая сохраняется, несмотря на многолетнюю риторику о необходимости отхода от этой модели развития, о целесообразности структурных изменений и диверсификации экономики, среднесрочные циклы деловой активности в российской Федерации связаны, прежде всего с колебаниями конъюнктуры мировых сырьевых рынков.

Ранее в работе говорилось о том, что идентификация фаз среднесрочных циклов возможна с помощью разрыва выпуска. Использование такого подхода применительно к российской экономике показано на рисунке 7.

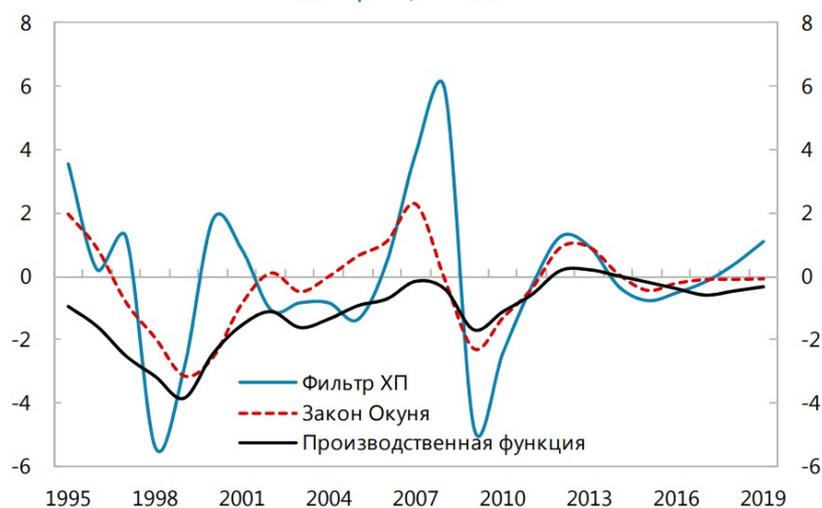


Рисунок 7. Разрыв выпуска в российской экономике на основании расчетов МВФ с использованием разных методов оценки, в процентах от потенциального ВВП<sup>15</sup>

Этот рисунок заимствован из отчета МВФ 2014 года, более актуализированной информации, которая охватывала бы период с начала

<sup>15</sup> Российская Федерация: доклад МВФ №14/176, документ по отдельным вопросам [Электронный ресурс] - Вашингтон: МВФ, 2014 - с. 6 - URL: <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2016/12/31/Russian-Federation-Selected-Issues-41683>

1990-х гг. найти не удалось, такая информация - с 2011 года, используется далее в работе.

Рисунок 7, в принципе, показывает почти то же, что и рисунок 4, те же кризисные периоды начала 1990-х, 1998 г., 2008-2009 гг., 2014-2016 гг. Разница состоит в том, что на рисунке 7 более четко видны границы тех или иных фаз экономического цикла.

Поскольку последний из кризисных периодов в экономическом развитии России имел место относительно недавно, и он не закончился подъемом российской экономики, имеет смысл охарактеризовать механизм развертывания кризиса 2014-2016 гг. более детально.

## **2.2 Циклический спад 2015-2016 гг. и основные тенденции экономического развития России в 2017-2019 гг.**

После кризиса 2008-2009 гг. и непродолжительного восстановительного периода в развитии российской экономики, с 2012 года началось новое падение цен на сырьевые товары на мировом рынке.

С некоторым лагом снижение цен на нефть привело к замедлению российского экспорта, снижению темпов роста ВВП и падению инвестиционной активности. Снижение темпов экономического роста повлекло за собой падение доходов населения (рис. 8).

Более того, поскольку рост экспорта - один из фундаментальных факторов поступления иностранной валюты на внутренний валютный рынок, снижение цен на нефть и замедление экспорта привело к девальвации рубля, сначала постепенной, а затем, в конце 2014-начале 2015 гг. и резкой.

Этой девальвации способствовал постепенный отказ Банка России от контроля за курсом рубля в рамках перехода к таргетированию инфляции с января 2015 года. Поскольку в России девальвация рубля, один из основных факторов инфляции, инфляция начала ускоряться вслед за девальвацией рубля и в 2015 года. Рост инфляции оказал дополнительное отрицательное влияние на реальные располагаемые доходы населения (рис. 8).

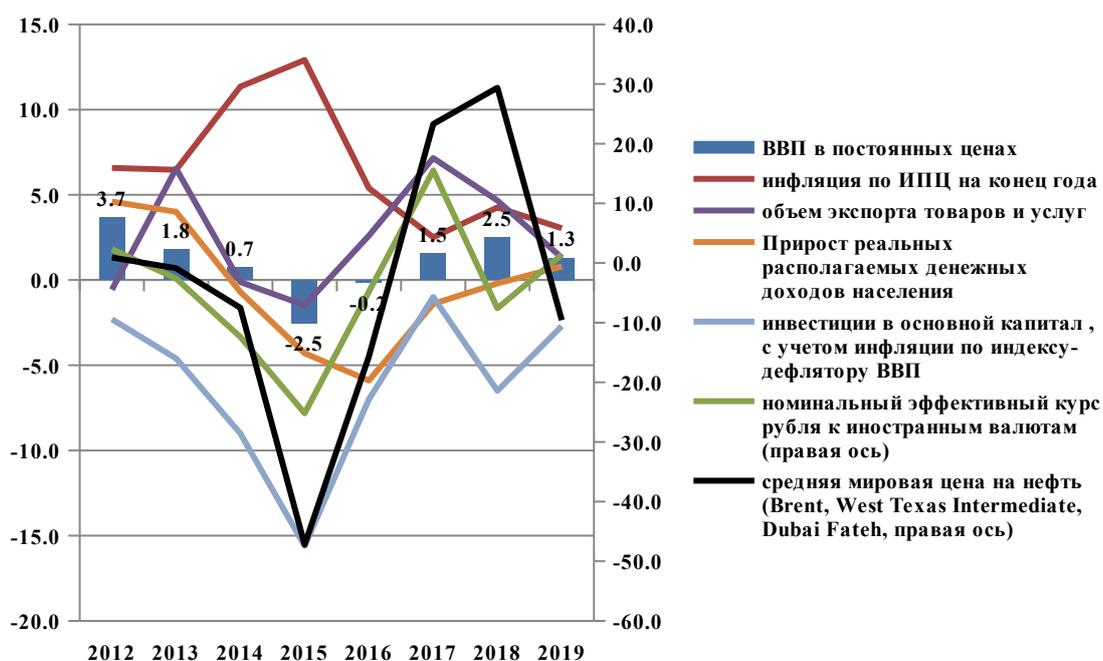


Рисунок 8. Динамика макроэкономических показателей России, мировые цены на нефть, годовые темпы прироста в процентах<sup>16</sup>

Указанные негативные тенденции в экономике развивались до 2017 года, когда возобновился рост цен на нефть на мировых рынках. Вслед за этим ситуация в российской экономике несколько улучшилась, однако касалось это не всех ее секторов, а в большей степени тех, которые связаны с добычей, первичной переработкой, транспортировкой и экспортом природных ресурсов.

Инвестиционная активность в экономике так и не восстановилась, реальные располагаемые доходы населения продолжали падать, темпы роста экономики оставались слабыми (рис. 8).

Динамика разрыва выпуска в российской экономике, которая показана на рисунке 9, на основании актуализированной информации МВФ, дополнительно иллюстрирует ситуацию.

<sup>16</sup> Социально-экономическое положение России: доклад [Электронный ресурс] // URL: <https://www.gks.ru/compendium/document/50801>; IMF: World Economic Outlook Database, April 2020 [Электронный ресурс] // URL: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2020/01/weodata/index.aspx>

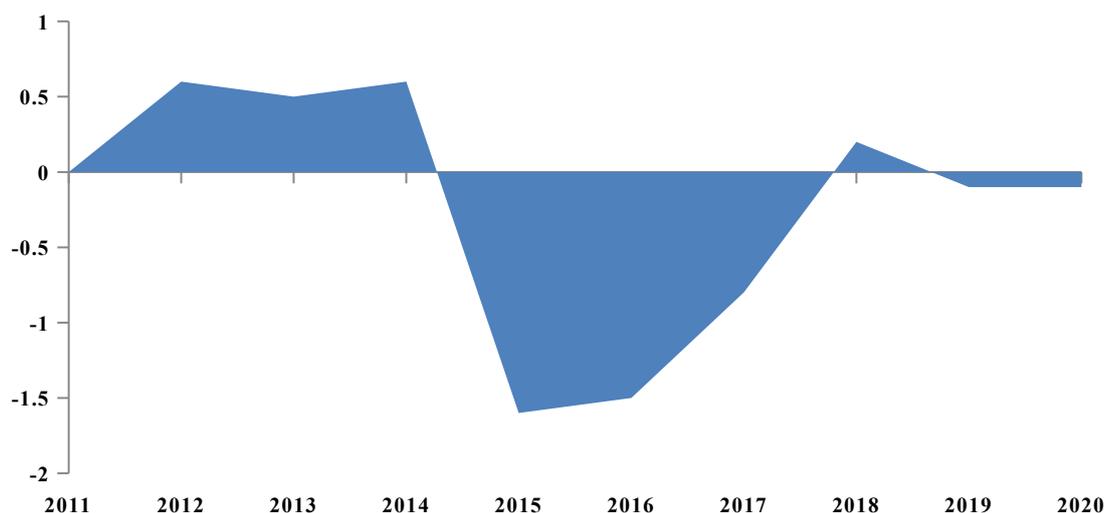


Рисунок 9. Динамика разрыва ВВП в Российской Федерации, в процентах от потенциального ВВП<sup>17</sup>

Здесь видно, что циклический среднесрочный кризис, начавшийся в 2014 году, вроде бы завершился в 2017 году. Но фаза подъема российской экономики не наступила, разрыв выпуска находится около нулевого значения.

Академик РАН Аганбегян А.Г., например, характеризует ситуацию в экономике России после 2016 года как рецессию, которая обусловлена, прежде всего, отсутствием инвестиций в основной капитал и сжатием совокупного внутреннего спроса<sup>18</sup>.

Отметим, что совокупный внутренний спрос - это валовое накопление основного капитала, расходы государства и населения на конечные потребление. От ВВП, рассчитываемого по методу использования совокупный внутренний спрос отличается только компонентой чистого экспорта в ВВП.

В России на долю только конечного потребления населения приходится более 50% номинального ВВП, вместе с расходами государства конечное потребление формирует около 70% ВВП в текущих ценах (рис. 10).

<sup>17</sup> IMF: IMF: World Economic Outlook Database, April 2020 [Электронный ресурс] // URL: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2020/01/weodata/index.aspx>

<sup>18</sup> Аганбегян А. Г. О преодолении стагнации, рецессии и достижении пятипроцентного роста // Экономическое возрождение России - 2019 - № 2 - с. 17-23

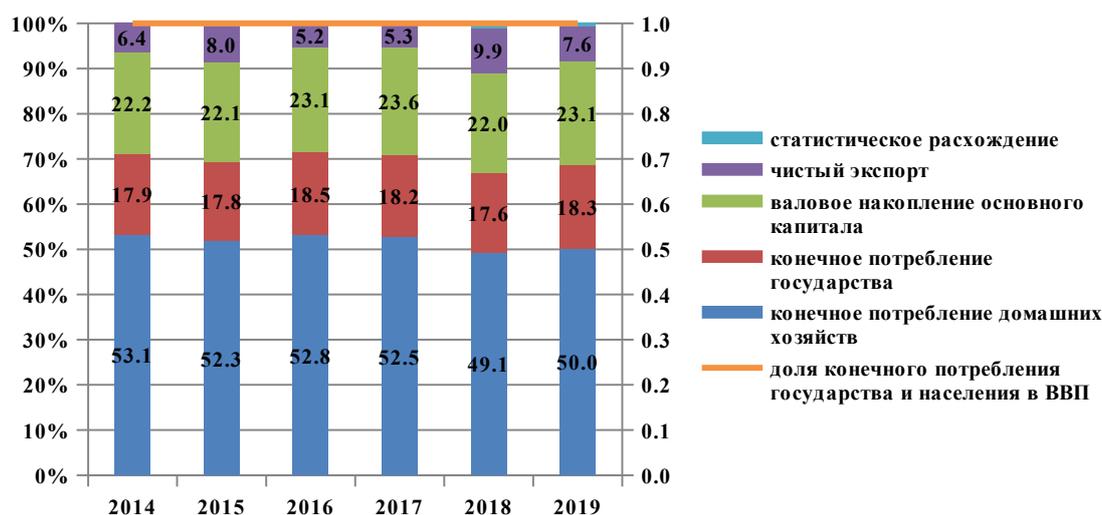


Рисунок 10. ВВП России по методу использования в разрезе основных компонентов, удельный вес в общем объеме в процентах<sup>19</sup>

Как видно из данных рисунка 10, вклад конечного потребления государства и населения в ВВП имел тенденцию к снижению, что, вместе с отсутствием роста накопления основного капитала, которое поддерживалось в основном крупными инвестиционными проектами с участием государства, такими, как строительство Крымского моста или газопровода «Сила Сибири», не создавало предпосылок для ускорения экономического роста в России.

Отсутствие роста конечного потребления государства иллюстрируется динамикой государственных расходов, в частности - расходов федерального бюджета и государственных внебюджетных фондов таких, как Пенсионный фонд, Фонд социальной защиты населения, Фонд обязательного медицинского страхования, обеспечивающих социальную поддержку населения.

<sup>19</sup> Использованный ВВП: годовые данные [Электронный ресурс] // URL: <https://www.gks.ru/accounts>

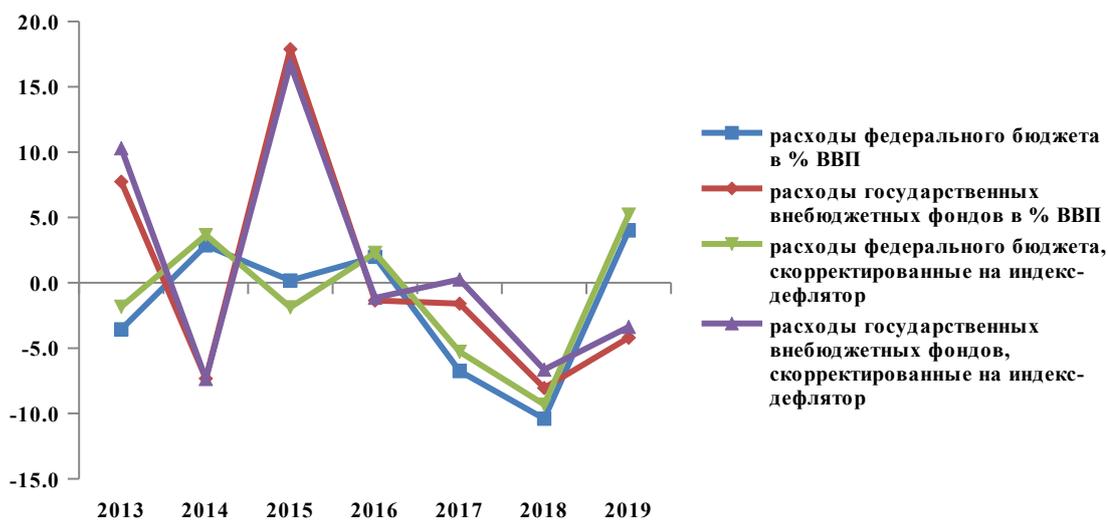


Рисунок 11. Расходы федерального бюджета и государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, прирост к предыдущему году в процентах (исходные данные в процентах ВВП или в реальном выражении)<sup>20</sup>

Рисунок 11, который отражает динамику этих расходов в реальном выражении и в процентах ВВП, подтверждает этот тезис. Ситуация изменилась только в 2019 году - в связи с реализацией инициатив Президента Российской Федерации по национальным проектам и по социальной поддержке отдельных групп населения.

Вклад конечного потребления населения - в условиях продолжающегося с 2013 года падения доходов граждан, сократился бы в еще большей степени, однако с 2017 года он поддерживался резким ростом кредитования населения, которое стимулировало потребление (рис. 12).

Правда, в условиях нестабильной макроэкономической ситуации, падения доходов, а также довольно существенной закредитованности населения России назвать этот рост положительным явлением - нельзя.

<sup>20</sup> Бюджеты государственных внебюджетных фондов [Электронный ресурс] // URL: <https://www.minfin.ru/ru/statistics/outbud/>; Краткая информация об исполнении федерального бюджета [Электронный ресурс] // URL: <https://www.minfin.ru/ru/statistics/fedbud/>; Валовой внутренний продукт годовые данные (в текущих ценах) [Электронный ресурс] // URL: [https://www.gks.ru/storage/mediabank/tab1\(2\).htm](https://www.gks.ru/storage/mediabank/tab1(2).htm)

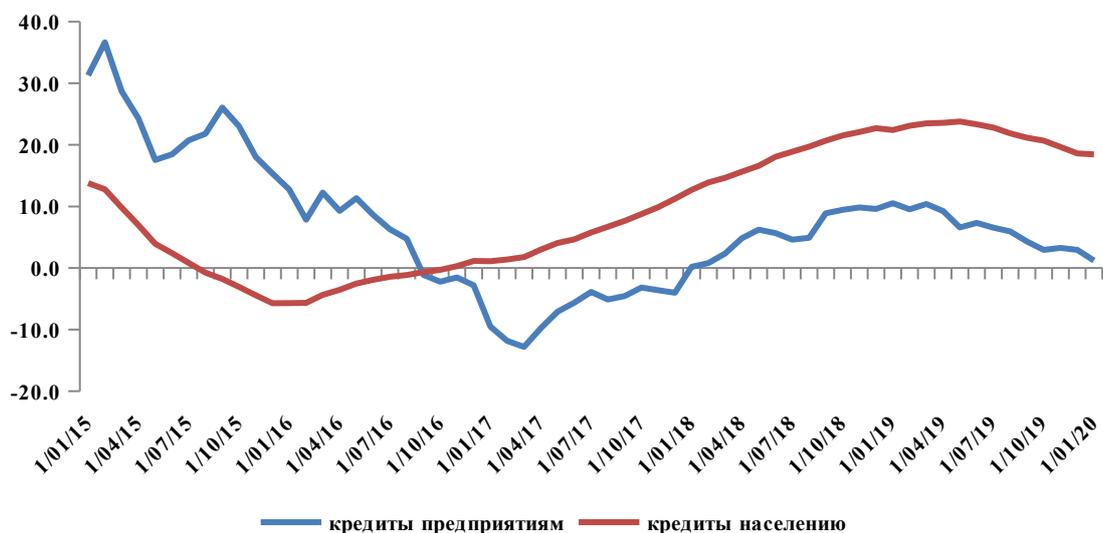


Рисунок 12. Годовые темпы прироста объемов задолженности по банковским кредитам, предоставленным предприятиям и населению<sup>21</sup>

Преодоление слабых темпов экономического роста в России, ускорение этого роста и повышение уровня и качества жизни российских граждан еще осенью 2019 года планировалось осуществлять через реализацию приоритетных национальных проектов, для финансирования которых должны были использоваться и средства государства и частные ресурсы, и которые, за счет мультипликативного эффекта и модернизации инфраструктуры должны были обеспечить развитие экономики России в ближайшие годы.

Однако уже с начала 2020 года ситуация изменилась - резкое падение цен на нефть, карантинные мероприятия в России и в мире, замедление мировой экономики, весьма существенно ухудшило положение в российской экономике. Более подробно эти вопросы анализируются в третьей, заключительной главе работы.

<sup>21</sup> Динамические ряды показателей отдельных таблиц Обзора банковского сектора Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: [http://www.cbr.ru/statistics/bank\\_sector/](http://www.cbr.ru/statistics/bank_sector/)

### **ГЛАВА 3 СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

К началу 2020 года российская экономика столкнулась с весьма сложной ситуацией.

В первом квартале 2020 года произошли три группы событий, оказавших весьма негативное влияние на социально-экономическую ситуацию в России: резкое падение цен на нефть, очередная девальвация рубля, превысившая 20%, а также введение в марте карантинных мероприятий, практически парализовавших экономику минимум на 2 месяца при отсутствии адекватных компенсационных мер со стороны государства - очередной пакет господдержки прорабатывается в настоящее время, однако ни до малого и среднего бизнеса ни до населения эта поддержка до последнего времени не доходила.

Эти факторы и замедление мировой экономики весьма существенно меняют макроэкономические прогнозы даже на 2020 год, не говоря уже о среднесрочной перспективе.

В таблице 1 показаны отдельные макроэкономические показатели на 2020 год в соответствии с официальным Прогнозом социально-экономического развития Министерства экономического развития России, опубликованным осенью 2019 года и в соответствии с апрельскими прогнозами Банка России в базовом сценарии, а также опубликованным прогнозом ИНП РАН на 2020 год.

Таблица показывает, насколько существенно расходятся прогнозные данные уже сейчас. А ведь пока в основном доступна статистика за первый квартал, когда карантинные мероприятия в России не вступили в силу в полном объеме. Данные по масштабам сокращения деятельности малого и среднего бизнеса в России, который обеспечивал до четверти занятых и пятую часть ВВП России, по уровню безработицы, по фактическому падению доходов населения, а значит и спроса - пока отсутствуют.

Значения некоторых показателей за 2020 год по прогнозу Министерства экономического развития Российской Федерации от сентября 2019 года и прогнозу Банка России от апреля 2020 года, прирост в процентах к предыдущему году, если не указано иное<sup>22</sup>

Показатель	Прогноз на 2020, осень 2019	Прогноз на 2020, весна 2020
цена на нефть	57	27
среднегодовой курс доллара	65,7	85
ВВП в постоянных ценах	1,7	от -4 до -6
инфляция, на конец года по ИПЦ	3	от 3,8 до 4,8
экспорт	-0,3	от -10,6 до - 14,6
профицит (+) / дефицит (-) федерального бюджета, % ВВП	0,8	-2

В информационных сообщениях фигурируют только оценки, а Росстат публикует данные по первому кварталу в разделе «оперативная информация» на своем интернет-сайте, из которых никакого кризиса не видно вообще.

Все перечисленное - лишь текущие трудности, которые, во многом, являются следствием недостаточно эффективной внутриэкономической политики России. Основная проблема - глубже.

Россия в течение 30 лет была частью единой глобальной экономики, с нефтедолларовой системой, в которой высокие цены на нефть в значительной мере являлись следствием картельных сговоров. По оценкам, такой системы больше - нет, и мир будет распадаться на макрорегионы, а цены на сырье больше не будут такими высокими, как были. С.Ю. Глазьев, например,

<sup>22</sup> Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс] // URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/450ce3f2da1ecf8abec8f4e9fd0cbdd3/Prognoz2024.pdf>; Среднесрочный прогноз Банка России по итогам заседания Совета директоров по ключевой ставке 24 апреля 2020 года [Электронный ресурс] // URL: [https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/27833/forecast\\_200424.pdf](https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/27833/forecast_200424.pdf); Зубков И. Экономисты РАН дали прогноз на 2020 год [Электронный ресурс] // URL: <https://tg.ru/2020/03/22/ekonomisty-ran-dali-prognoz-na-2020-god.html>

отмечает, что в мире постепенно начинается рост производств нового технологического уклада, основанных на нано-, био-инженерных, адаптивных и других технологиях. Эти производства уже не требуют такого количества ресурсов, как производства прошлого технологического уклада<sup>23</sup>.

В этой ситуации развитие экономики России в рамках ресурсной модели, которая использовалась с начала 1990-х уже невозможно и требуется новая модель, которую предъявить пока никто не может, во всяком случае - никто из представителей государственных органов Российской Федерации.

Между тем есть мнение, что на фоне мирового кризиса российская экономика может расти высокими темпами так, как это было в 1930-е годы, когда в мире наблюдалась «Великая депрессия», а в СССР - бурный рост вызванный модернизацией и индустриализацией экономики<sup>24</sup>.

Однако для этого требуется экономическая политика, альтернативная той, которую проводили Правительство Российской Федерации и Банк России в последние годы.

За время рыночных реформ экономика России деиндустриализирована, ресурсная рента за три десятилетия так и не была направлена на диверсификацию отраслевой структуры экономики, ее модернизацию. Развивались только отрасли, связанные с добычей, транспортировкой и экспортом ресурсов, а также торгово-финансовые и посреднические сектора экономики.

Монетизация российской экономики - вдвое меньше монетизации развитых экономик мира, уровень жизни населения, а, соответственно и уровень конечного потребления существенно занижен, в том числе за счет постоянной девальвации рубля в интересах ресурсных экспортеров и российских банков, получающих весомую часть доходов от операций на валютном рынке.

---

<sup>23</sup> Глазьев С.Ю. Доклад о глубинных причинах нарастающего хаоса и мерах по преодолению экономического кризиса [Электронный ресурс] // URL: [http://www.fa.ru/Documents/Glaziev\\_Chaos.pdf](http://www.fa.ru/Documents/Glaziev_Chaos.pdf)

<sup>24</sup> Хазин М.Л. Воспоминание о будущем. Идеи современной экономики – М.: Рипол-Классик, 2019 – 463 с.

После кризиса 2008-2009 гг. развитые страны мира буквально наводнили свои экономики деньгами в попытке стимулировать производство и поддержать финансовые рынки.

Только в России постоянно поддерживается ситуация денежного голода в реальном секторе экономики - на фоне переизбытка ресурсов в финансовом секторе. Особо ярко эта ситуация проявилась с 2015 года, благодаря борьбе Банка России с инфляцией через поддержание процентных ставок по кредитам на уровне - значительно превышающем рентабельность в реальном секторе и вызывает отсутствие корпоративного кредитования и размывание оборотных средств предприятий, поскольку обслуживаться кредиты начинают не за счет прибыли, а за счет фондов оплаты труда и амортизационных накоплений.

У России, в соответствии с положениями «Вашингтонского консенсуса», которые соблюдаются, как и рекомендации МВФ в течение всех 30 последних лет<sup>25</sup>, отсутствуют ограничения на спекулятивные операции и ограничения на операции по текущему и капитальному счету платежного баланса. В России большая часть крупных предприятий зарегистрирована вне российской юрисдикции.

Доля импорта, несмотря на декларативные заявления о программах импортозамещения по-прежнему превышает 50 процентов на потребительском рынке и доходит до 80 процентов в части удельного веса импортных семян, комплектующих, оборудования и тому подобного производственного импорта. Большинство отечественных производителей в России занимаются сборкой импортной, а не производством собственной продукции.

Все эти тезисы можно подтверждать статистическими данными, аргументировать мнениями авторитетных российских ученых, однако это требует отдельной работы на другую тему.

---

<sup>25</sup> Кузнецова Т.А. Неолиберальная глобализация: от эйфории к горькому разочарованию // Человеческий капитал - 2019 - №12 - с. 81-87

Здесь эти тезисы приводятся для того, чтобы показать, что у России есть огромный потенциал для роста на ближайшие годы, который в настоящее время не используется, поскольку Правительство Российской Федерации и Банк России по-прежнему придерживаются правил распадающейся мировой системы финансового глобализма, частью которой Россия была в последние десятилетия.

Между тем представителями РАН и другими российскими учеными высказывается множество аргументированных предложений - как по выходу из сложившейся в начале текущего года кризисной ситуации, так и по обеспечению высоких темпов экономического развития в дальнейшем<sup>26</sup>.

Однако эти предложения полностью игнорируются представителями Банка России и Министерства финансов Российской Федерации, которые, свою очередь не могут предложить никакой экономической политики, альтернативной той, которая проводится все последние годы и которая во многом явилась причиной проблем, с которыми столкнулась в настоящее время российская экономика.

Это - ключевая, по мнению автора настоящей работы, проблема, которую требуется решить в ближайшее время, иначе российская экономика и дальше будет оставаться в состоянии вялотекущей рецессии или еще глубже уходить в кризисное состояние.

---

<sup>26</sup> Например: Глазьев С.Ю. О приведении макроэкономической политики в соответствие с целями развития страны, поставленными Президентом России // Научные труды ВЭО - Т. 221, №1 - с. 69-78; Глазьев С.Ю. Доклад о глубинных причинах нарастающего хаоса и мерах по преодолению экономического кризиса [Электронный ресурс] // URL: [http://www.fa.ru/Documents/Glaziev\\_Chaos.pdf](http://www.fa.ru/Documents/Glaziev_Chaos.pdf); Ивантер В.В. Возможности ускорения темпов экономического роста в России // Общество и экономика - 2019 - №7 - с. 5-11; Аганбегян А. Г. О преодолении стагнации, рецессии и достижении пятипроцентного роста // Экономическое возрождение России - 2019 - № 2 - с. 17-23

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие современной рыночной экономики - циклично, что означает повторяющиеся во времени колебания основных макроэкономических переменных вокруг некоторой линии тренда, характеризующей направление их долгосрочной динамики.

Экономическая теория занимается вопросами цикличности достаточно давно, считается, что одним из первых, кто системно подошел к выделению циклических колебаний экономики был К. Жюглар в XIX ст., к настоящему моменту идентифицировано более 200 разновидностей экономических циклов.

Вопросами цикличности экономики в том или ином виде занимались практически все основные школы экономической мысли. В работе показана трактовка долгосрочных экономических циклов с позиций смены технологических укладов и трансформации капитала, а также - в очень общем виде охарактеризовано понимание среднесрочного экономического цикла с точки зрения так называемого «мейнстрима» экономической мысли.

Основными видами циклов, которые рассматриваются экономической теорией и практикой, помимо циклов Жюглара являются долгосрочные 50-летние К-циклы Кондратьева и 100-летние циклы Арриги, вызываемые технологическими сдвигами и трансформацией капитала, а также некоторые другие циклы. Однако чаще всего в экономическом развитии наблюдаются среднесрочные циклические колебания макроэкономических переменных - с периодичностью в 7-12 лет.

В России, как показано в работе на основании анализа данных с начала 1990-х гг. среднесрочная цикличность экономического развития связана, прежде всего, с ресурсо- и экспорто-ориентированностью экономики. Дело в том, развитие экономики, социально-экономическая ситуация, ситуация в бюджетной сфере в России тесно связаны с динамикой экспорта.

Стоимостной объем этого экспорта на  $\frac{2}{3}$  формируется минеральными ресурсами, а на  $\frac{3}{4}$  ресурсами вообще - нефтью, газом, металлами, лесом и др.

По этой причине каждый раз улучшение конъюнктуры внешних сырьевых рынков сопровождается подъемом в экономике России и наоборот, ухудшение этой конъюнктуры сопровождало все кризисные периоды в экономическом развитии Российской Федерации - период начала 1990-х, 1998 г., 2008-2009 гг., 2014-2016 гг.

Особенность последнего экономического кризиса, который, исходя из приведенных в работе данных, вроде бы закончился в 2017 году, состоит в том, что он не сменился фазой подъема. Экономика России «застряла» в фазе рецессии, исходя из оценок российских ученых и исходя из динамики разрыва выпуска, находящегося около нулевых значений.

В начале 2020 года ситуация усугубилась карантинными мероприятиями и падением цен на нефть на мировом рынке, причем есть мнение, что в обозримом будущем эти цены больше расти не будут. А, соответственно, ресурсная модель экономики вряд ли сможет использоваться в будущем. За три десятилетия рыночных реформ Россия не смогла направить ресурсную ренту на диверсификацию и модернизацию экономики. По этой причине в настоящее время текущие проблемы накладываются на трансформационный кризис, требующий смены экономической модели.

При этом у российской экономики имеется высокий потенциал экономического роста, существуют достаточно многочисленные предложения и даже пошаговые стратегии выхода из сложившейся ситуации, ссылки на которые приведены в работе. Однако реализация этих предложений требует коренных изменений в подходах к проведению экономической политики, чего пока не происходит.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Монографии, диссертации, научные доклады

1. Глазьев С.Ю. Доклад о глубинных причинах нарастающего хаоса и мерах по преодолению экономического кризиса [Электронный ресурс] // URL: [http://www.fa.ru/Documents/Glaziev\\_Chao.pdf](http://www.fa.ru/Documents/Glaziev_Chao.pdf)
2. Зенькова Л.П. Кратко- и среднесрочные циклы: теория формирования, методология статистического моделирования и анализа на стадии образования и использования доходов, прогнозирование кризисов / Л.П. Зенькова, М.М. Новиков. – Минск: ИВЦ Минфина, 2019. –220 с.
3. Станик Н.А. Кризисы на рынке ценных бумаг: характерные черты и методы ранней идентификации / дис...к.э.н., 08.00.10 - М.: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 2013 - 333 с.
4. Хазин М.Л. Воспоминание о будущем. Идеи современной экономики – М.: Рипол-Классик, 2019 – 463 с.
5. Щербаков Г.А. Системные экономические кризисы как фундаментальный фактор долгосрочного хозяйственного развития / Дис... д.э.н., 08.00.01 - М.: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 2017 - 452 с.

### Научные публикации в периодических изданиях

6. Аганбегян А. Г. О преодолении стагнации, рецессии и достижении пятипроцентного роста // Экономическое возрождение России - 2019 - № 2 - с. 17-23
7. Балацкий Е.В. Концепция циклов накопления капитала Дж. Арриги и ее приложения // Terra Economicus - 2018 - Т. 16, №1 - с. 37-55
8. Глазьев С.Ю., Айвазов А.Э., Беликов В. А. Циклически-волновые теории экономического развития и перспективы мировой экономики. Предсказуемо ли среднесрочное и долгосрочное развитие мировой

экономики // Научные труды Вольного экономического общества России - 2019 - Т. 219, №5 - с. 177-211

9. Глазьев С.Ю. О приведении макроэкономической политики в соответствие с целями развития страны, поставленными Президентом России // Научные труды ВЭО - Т. 221, №1 - с. 69-78

10. Ивантер В.В. Возможности ускорения темпов экономического роста в России // Общество и экономика - 2019 - №7 - с. 5-11

11. Илюхин А.А., Пономарева С.И. Теории экономических циклов и современная российская хозяйственная эволюция [Электронный ресурс] // Журнал «Human Progress» - 2016 - Том 2, № 6 - 12 с. - URL: <http://progress-human.com/>

12. Капкаев Ю.Ш., Кадыров П.Р. Особенности цикличности развития экономики // Фундаментальные исследования – 2017 - № 10-3 – с. 587-593

13. Кузнецова Т.А. Неолиберальная глобализация: от эйфории к горькому разочарованию // Человеческий капитал - 2019 - №12 - с. 81-87

14. Assous M. Review of Michel de Vroey's A history of macroeconomics from Keynes to Lucas and beyond. New York: Cambridge University Press, 2016, 429 pp. // Erasmus Journal for Philosophy and Economics – 2017 - Volume 10, Issue 1 - pp. 112-119

#### Электронные ресурсы

15. Бюджеты государственных внебюджетных фондов [Электронный ресурс] // URL: <https://www.minfin.ru/ru/statistics/outbud/>

16. Валовой внутренний продукт годовые данные (в текущих ценах) [Электронный ресурс] // URL: [https://www.gks.ru/storage/mediabank/tab1\(2\).htm](https://www.gks.ru/storage/mediabank/tab1(2).htm)

17. Динамические ряды показателей отдельных таблиц Обзора банковского сектора Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: [http://www.cbr.ru/statistics/bank\\_sector/](http://www.cbr.ru/statistics/bank_sector/)

18. Зубков И. Экономисты РАН дали прогноз на 2020 год [Электронный ресурс] // URL: <https://rg.ru/2020/03/22/ekonomisty-ran-dali-prognoz-na-2020-god.html>
19. Использованный ВВП: годовые данные [Электронный ресурс] // URL: <https://www.gks.ru/accounts>
20. Краткая информация об исполнении федерального бюджета [Электронный ресурс] // URL: <https://www.minfin.ru/ru/statistics/fedbud/>
21. Краткая информация об исполнении консолидированного бюджета [Электронный ресурс] // URL: <https://www.minfin.ru/ru/statistics/conbud/>
22. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс] // URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/450ce3f2da1ecf8a6ec8f4e9fd0cbdd3/Prognoz2024.pdf>
23. Россия в цифрах [Электронный ресурс] // Росстат – URL: <https://www.gks.ru/folder/210/document/12993>
24. Российская Федерация: доклад МВФ №14/176, документ по отдельным вопросам [Электронный ресурс] - Вашингтон: МВФ, 2014 - с. 6 - URL: <https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2016/12/31/Russian-Federation-Selected-Issues-41683>
25. Социально-экономическое положение России: доклад [Электронный ресурс] // URL: <https://www.gks.ru/compendium/document/50801>
26. Среднесрочный прогноз Банка России по итогам заседания Совета директоров по ключевой ставке 24 апреля 2020 года [Электронный ресурс] // URL: [https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/27833/forecast\\_200424.pdf](https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/27833/forecast_200424.pdf)
27. Товарная структура экспорта Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <http://customs.ru/folder/519>

28. IMF: World Economic Outlook Database, April 2020 [Электронный  
ресурс] // URL:  
<https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2020/01/weodata/index.aspx>